

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Sanok, 38-500 Sanok, ul. Kościuszki 23, działając na podstawie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015, poz. 2164) informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.:
„Budowa odcinków kanalizacji sanitarnej w miejscowości Mrzyglód oraz Tyrawa Solna”

1. Złożono ofert: 9

Oferta nr 1 Spółdzielnia Rzemieślnicza „BUDOWLANI”

ul. Piłsudskiego 17, 35-074 Rzeszów

Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego MACHNIK Sp. z o. o.

Mochnaczką Wyżną 118, 33-380 Krynica-Zdrój

Oferta nr 3 SANITEX Sp. z o. o.

37-204 Tryńcza 120

Oferta nr 4 Firma Handlowo-Usługowa „KRAG” mgr inż. Szczepan Michalski

36-212 Trześniów 18A

Oferta nr 5 Handlowo-Usługowy Zakład Instalacji Sanitarnych i Gazowych „SANITEX”

ul. Klonowa 5, 39-120 Sędziszów Małopolski

Oferta nr 6 Instalatorstwo Sanitarne Grzewcze Gazowe Krzysztof Kluza

Bukowiec 100A, 36-100 Kolbuszowa

Oferta nr 7 „WODO-GAZ” Józef Słota

ul. Krakowska 23, 37-200 Przeworsk

Oferta nr 8 Zakład Budowlany RYMTAR Mieczysław Hanus Spółka Jawna

ul. Zdrojowa 29, 38-481 Rymanów Zdrój

Oferta nr 9 Zakład Budowlano Instalacyjny Grzegorz Falger

37-122 Albigowa 344

2. Wykluczono wykonawców: 0

3. Odrzucono ofert: 1

3.1 ofertę nr 7 „WODO-GAZ” Józef Słota, ul. Krakowska 23, 37-200 Przeworsk na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015, poz. 2164).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w trakcie badania i oceny ofert na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, ponieważ złożona oferta wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z określonymi wymaganiami w SIWZ, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia i średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W odpowiedzi Wykonawca wyjaśnił, że jego oferta została błędnie oszacowana i w wyniku tej pomyłki nie jest w stanie wykonać zamówienia za kwotę zaoferowaną

w ofercie, co potwierdza że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

4. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
1	78,01	10,00	88,01
2	70,30	10,00	80,30
3	71,53	10,00	81,53
4	90,00	10,00	100,00
5	60,39	10,00	70,39
6	71,41	10,00	81,41
8	58,21	10,00	68,21
9	49,66	10,00	59,66

5. Wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Firmę Handlowo-Uslugową „KRAG” mgr inż. Szczepan Michalski, 36-212 Trześniów 18A.

Uzasadnienie wyboru: Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, która uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

6. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

WÓJT GMINY SANOK
mgr Anna Hołas

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym.
2. Tablica ogłoszeń.
3. Strona internetowa UG Sanok, <http://gmina.sanok.com.pl/bip/> (zakładka „Ogłoszenia Przetargi”).
4. a/a